

INDICATEURS DE GESTION 2006

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

Code géographique : 47015

Code :
01

Nom officiel : Granby

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
MOT DE LA MUNICIPALITÉ	3
SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006	4
INDICATEURS DE GESTION 2006	
TRANSPORT ROUTIER	
Voirie municipale	
État des infrastructures de rue	5
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	6
Coût par kilomètre de voie	7
Enlèvement de la neige	
Coût par kilomètre de voie	8
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	9
HYGIÈNE DU MILIEU	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition	10
Bris par kilomètre de conduite	11
Coût de distribution par kilomètre de conduite	12
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	13
Coût de distribution par mètre cube d'eau	14
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	15
Coût du réseau par kilomètre de conduite	16
SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE	
Pourcentage de taxation	17
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	18
Pourcentage du service de la dette	19
Pourcentage du loyer annuel de la dette	20
Pourcentage d'endettement	21
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	22
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	23
CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL	24

MOT DE LA MUNICIPALITÉ

Madame, Monsieur,

Il me fait plaisir de vous présenter les indicateurs de gestion 2006 de la Ville de Granby.

Outils de gestion de prédilection pour la Ville de Granby, nous sommes heureux d'utiliser les indicateurs pour permettre avant tout de mesurer notre performance d'année en année.

Voici une brève analyse de nos résultats 2006.

Voirie municipale

L'état de vétusté de nos infrastructures s'est amélioré depuis 2004. En effet, la valeur amortie des infrastructures de rues pour 2006 se situe à environ 68 500 \$ par kilomètre de voie, ce qui indique que nos investissements annuels en infrastructures ont été supérieurs à l'amortissement de l'ensemble de nos infrastructures. Compte tenu que l'indicateur de l'état de la vétusté inclut les rues neuves et les vieilles rues, les rues construites par les promoteurs ont un impact sur le résultat. En 2006, la Ville de Granby a capitalisé pour 2,5 millions \$ de rues provenant des promoteurs.

Le coût d'entretien par kilomètre de voie est sensiblement le même depuis 2002 passant de 6 729 \$ à 6 866 \$ par kilomètre de voie. L'augmentation des coûts totaux d'entretien est de 2 % par année en moyenne.

Enlèvement de la neige

L'enlèvement de la neige a coûté 1 764 \$ par kilomètre de voie et 11,76 \$ par centimètre de précipitations à chaque kilomètre de voie, alors qu'en 2002, il nous en coûtait 2 211 \$ par kilomètre et 7,98 \$ par centimètre.

En 2006, nous avons reçu 150 cm de précipitations alors qu'en 2005 nous en avons reçu 238. Ce qui a eu pour effet d'augmenter le coût de l'enlèvement par centimètre de neige tombée. Par contre, le coût au kilomètre pour l'enlèvement de la neige a été moindre.

Approvisionnement en eau et réseau de distribution de l'eau

En 2006, la Ville de Granby n'a émis aucun avis d'ébullition.

Nous avons eu 68 bris par kilomètre de conduite, le tout en baisse constante depuis 2004. (2004:99, 2005:74).

Le coût d'entretien du réseau de distribution de l'eau est de 5 322 \$ par kilomètre de conduite (5 387 \$ en 2005. En 2005, la Ville de Granby a mise sur pied une équipe de détection de fuites.

Le coût de production de l'eau est stable à 0,15 \$ le mètre cube depuis 2001. Le coût de distribution est également stable à 0,09 \$ le mètre cube.

Au niveau du traitement des eaux usées, la hausse des coûts de transport et de disposition a fait bondir les coûts de traitement au mètre cube, (0,12 \$ vs 0,09 \$) soit 33 % d'augmentation en 2 ans alors que les coûts d'entretien du réseau ont connu une hausse de 5 % au cours de la même période.

MOT DE LA MUNICIPALITÉ**Santé financière globale**

En 2006, 62 % des revenus totaux de la Ville de Granby proviennent des taxes, alors qu'en 2001 les revenus de taxes représentaient 70 % des revenus totaux. La venue du nouveau rôle d'évaluation n'a pas permis de redresser la situation.

Le coût net des services municipaux s'établit en 2006 à 1,31 \$ par 100 \$ d'évaluation alors qu'en 2004 le taux était de 1,66 \$. Cette baisse est due au fait que les valeurs de rôles d'évaluation ont augmenté de 38 % en deux ans alors que les coûts nets d'opération ont quant à eux augmentés de 10 % pour la même période. L'augmentation des valeurs du rôle d'évaluation en 2006 a représenté une somme de 6 millions \$ en revenus de taxes additionnelles, ces revenus ont servi à financer des dépenses d'immobilisations.

En 2006, la Ville de Granby a consacré 2,57 % de son budget pour le remboursement de la dette, cette donnée inclut également la dette payable au nom du gouvernement du Québec. Ce ratio est en hausse pour la première fois depuis 12 ans.

Le loyer annuel de la dette est de 3,94 %. Ce montant représente les frais de financement de l'année 2006 divisés par la dette moyenne.

Le pourcentage d'endettement est de 3,72 % de nos actifs et représente 0,19 \$ par 100 \$ d'évaluation soit, 190 \$ pour une maison évaluée à 100 000 \$.

La richesse collective se situe à 4,87 \$ par 100 \$ d'évaluation. Ce résultat est obtenu en divisant la valeur comptable de la Ville de Granby par la richesse foncière globale. Depuis 2001, cette valeur est en baisse, ce qui s'explique par le fait que les valeurs foncières de l'ensemble des citoyens croissent plus rapidement que nos investissements.

Conclusion

Nos systèmes de gestion comportent un processus d'amélioration continue de la qualité de nos services et les indicateurs de gestion sont certes un outil qui complète indéniablement nos processus et programmes actuels.

Nous espérons que ces informations vous permettront d'évaluer la gestion de la Ville de Granby.

NOM DU SIGNATAIRE MICHEL PINAULTTITRE DU SIGNATAIRE DIRECTEUR GÉNÉRALLIEU GRANBYDATE 2007-11-08SIGNATURE 

SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006

		2006	2005	2004
TRANSPORT ROUTIER				
Voirie municipale				
État des infrastructures de rue	1	68 462 \$	65 674 \$	62 493 \$
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	2	10,03 %	10,22 %	10,62 %
Coût par kilomètre de voie	3	6 866 \$	6 709 \$	6 638 \$
Enlèvement de la neige				
Coût par kilomètre de voie	4	1 764 \$	2 392 \$	2 971 \$
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	5	11,76 \$	10,05 \$	15,72 \$
HYGIÈNE DU MILIEU				
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution				
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition				
Nombre d'avis d'ébullition :				
- pour l'ensemble du territoire desservi	6	0	0	0
- pour une partie du territoire desservi	7	0	0	0
Bris par kilomètre de conduite	8	0,3022	0,3328	0,4508
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9	5 322 \$	5 387 \$	5 099 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	10	0,15 \$	0,14 \$	0,14 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau	11	0,09 \$	0,09 \$	0,08 \$
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	12	0,12 \$	0,11 \$	0,09 \$
Coût du réseau par kilomètre de conduite	13	4 257 \$	4 106 \$	4 030 \$
SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE				
Pourcentage de taxation	14	62,15 %	60,71 %	68,05 %
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	15	1,31 \$	1,61 \$	1,66 \$
Pourcentage du service de la dette	16	2,57 %	1,84 %	2,86 %
Pourcentage du loyer annuel de la dette	17	3,94 %	7,01 %	15,57 %
Pourcentage d'endettement	18	3,72 %	3,19 %	1,65 %
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	19	0,19 \$	0,23 \$	0,12 \$
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	20	4,87 \$	5,96 \$	5,87 \$

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Vitalité - qualité du service
Nom de l'indicateur	État des infrastructures de rue
Définition	Valeur amortie des infrastructures de rue par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	<u>Valeur nette des infrastructures de rue</u> <u>Nombre de km de voie</u>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Valeur nette des infrastructures de rue	1 45 390 622	4 42 680 159	7 40 006 198
Nombre de km de voie	2 663,00	5 649,88	8 640,17
Valeur amortie d'infrastructures de rue pour un km de voie	3 68 462	6 65 674	9 62 493

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue
Définition	Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport à la valeur amortie des infrastructures de rue
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Valeur nette des infrastructures de rue}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 4 552 413	4 4 360 090	7 4 249 195
Valeur nette des infrastructures de rue	2 45 390 622	5 42 680 159	8 40 006 198
% du coût de fonctionnement de la voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	3 10,03	6 10,22	9 10,62

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Efficienc e économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	<u>Coût de l'activité voirie municipale</u> <u>Nombre de km de voie</u>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 4 552 413	4 4 360 090	7 4 249 195
Nombre de km de voie	2 663,00	5 649,88	8 640,17
Coût de la voirie municipale pour un km de voie	3 6 866	6 6 709	9 6 638

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Enlèvement de la neige
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 185.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 1 169 828	4 1 588 612	7 1 942 782
Nombre de km de voie déneigés	2 663,00	5 664,00	8 654,00
Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie déneigé	3 1 764	6 2 392	9 2 971

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

Au cours de l'hiver 2003, la Ville de Granby a connu trois tempêtes consécutives avec des quantités très importantes de neige. Des mesures exceptionnelles ont été prises, ce qui a généré une hausse importante des coûts de déneigement pour les années 2003 et 2004

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Enlèvement de la neige
Dimension - critère	Efficiéce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}} \times \text{Nombre de cm de précipitations}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2006 page S34, ligne 185. Nombre de km de voie déneigés : À l'interne.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Selon Environnement Canada, le ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près.
- Définition	Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés	1 764	2 392	2 971
Nombre de cm de précipitations	150	238	189
Coût du déneigement par km de voie déneigé pour un cm de précipitations	11,76	10,05	15,72

Facteurs d'influence

10- Aucun facteur

11-

12-

Commentaires

Au cours de l'hiver 2003, la Ville de Granby a connu trois tempêtes consécutives avec des quantités de neige très importantes. Des mesures exceptionnelles ont été prises, ce qui a généré une hausse importantes des coûts de déneigement pour les années 2003 et 2004.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction **HYGIÈNE DU MILIEU**

Activité **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

Dimension - critère **Vitalité - qualité du service**

Nom de l'indicateur **Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition**

Définition **Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées**

Formule **Nombre d'avis d'ébullition :**
- pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau
- pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.

Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.

Note : Pour chaque fois que les tests ont révélé que les normes n'étaient pas respectées, veuillez indiquer dans la section « Commentaires » la durée de l'avis et le nombre de personnes affectées.

	2006		2005		2004	
Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi	1	0	3	0	5	0
Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi	2	0	4	0	6	0

Facteurs d'influence

7- Aucun facteur

8-

9-

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction **HYGIÈNE DU MILIEU**

Activité **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

Dimension - critère **Vitalité - qualité du service**

Nom de l'indicateur **Bris par kilomètre de conduite**

Définition **Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau**

Formule **$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$**

Numérateur
- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, incluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc appartenant à la municipalité, pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Nombre de bris d'aqueduc	1 68	4 74	7 99
Nombre de km de conduite d'eau	2 225,00	5 222,37	8 219,62
Nombre de bris d'aqueduc pour un km de conduite d'eau	3 0,3022	6 0,3328	9 0,4508

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par kilomètre de conduite
Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à la municipalité
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 1 197 417	4 1 197 848	7 1 119 753
Nombre de km de conduite d'eau	2 225,00	5 222,37	8 219,62
Coût de distribution de l'eau potable pour un km de conduite d'eau	3 5 322	6 5 387	9 5 099

Facteurs d'influence

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Efficiences économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner
Formule	Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus <hr/> Nombre total de m³ d'eau traitée
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 190 plus page S34, ligne 140 (services rendus en traitement de l'eau potable).
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus	1 1 942 814	4 1 921 889	7 1 897 853
Nombre total de m ³ d'eau traitée	2 12 897 870	5 13 384 661	8 13 426 111
Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m³ d'eau traitée	3 0,15	6 0,14	9 0,14

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Efficiences économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par mètre cube d'eau
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eau distribués dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 1 197 417	4 1 197 848	7 1 119 753
Nombre de m ³ d'eau circulant dans le réseau	2 12 897 870	5 13 384 661	8 13 426 111
Coût de distribution de l'eau potable pour un m³ d'eau	3 0,09	6 0,09	9 0,08

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées
Définition	Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 192 plus page S34, ligne 142 (services rendus en traitement des eaux usées).
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus	1 2 853 409	4 2 459 597	7 1 958 628
Nombre de m ³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 23 378 250	5 21 790 520	8 21 443 884
Coût de revient d'un m³ d'eaux usées traitées par la station	3 0,12	6 0,11	9 0,09

Facteurs d'influence

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction **HYGIÈNE DU MILIEU**

Activité **Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**

Dimension - critère **Efficiencce économique - économie des ressources et productivité**

Nom de l'indicateur **Coût du réseau par kilomètre de conduite**

Définition **Coût de l'activité du réseau d'égout par kilomètre de conduite d'égout**

Formule **$\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$**

Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S34, ligne 193.

- Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité réseaux d'égout	₁ 1 183 347	₄ 1 113 861	₇ 1 079 924
Nombre de km de conduite d'égout	₂ 278,00	₅ 271,27	₈ 268,00
Coût de fonctionnement du réseau pour un km de conduite d'égout	₃ 4 257	₆ 4 106	₉ 4 030

Facteurs d'influence

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Fiscalité municipale
Nom de l'indicateur	Pourcentage de taxation
Définition	Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes
Formule	$\frac{\text{Revenus de taxes}}{\text{Total des revenus}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 1.
- Définition	Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6.
- Définition	Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité.

	2006	2005	2004
Revenus de taxes	1 33 531 766	4 32 305 295	7 30 329 317
Total des revenus (excluant les revenus d'électricité)	2 53 956 903	5 53 211 237	8 44 570 794
% des revenus de la municipalité provenant des taxes	3 62,15	6 60,71	9 68,05

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère Niveau des dépenses
Nom de l'indicateur Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation
Définition Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée
Formule
$$\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$

Numérateur
 - Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S11, ligne 73.

- Définition

Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
 - Source de la donnée

Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :

www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm.

- Définition

Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût des services municipaux	1 37 392 597	4 35 308 849	7 34 056 026
Richesse foncière uniformisée	2 2 844 659 515	5 2 195 642 823	8 2 051 937 746
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	3 1,31	6 1,61	9 1,66

Facteurs d'influence

10- Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Pourcentage du service de la dette
Définition	Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme
Formule	$\frac{\text{Frais de financement + remboursement de la dette à long terme}}{\text{Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 18 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Total des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme diminué du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 19 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Somme des dépenses de fonctionnement et du remboursement de la dette à long terme diminuée du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme	1 1 010 943	4 688 311	7 1 033 192
Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme	2 39 357 062	5 37 448 613	8 36 076 099
% du service de la dette	3 2,57	6 1,84	9 2,86

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur Pourcentage du loyer annuel de la dette
Définition Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne
Formule
$$\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100$$

Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S9, ligne 18.
 - Définition Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).
 - Définition Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement	1 235 535	4 197 705	7 244 185
Dette totale moyenne	2 5 974 097	5 2 818 509	8 1 568 721
% des frais de financement par rapport à la dette moyenne	3 3,94	6 7,01	9 15,57

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

Les frais de financement inclut les intérêts relatifs au financement du déficit actuariel pour les années 2003 et 2004, les intérêts sur emprunts temporaire et les frais financiers.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Pourcentage d'endettement
Définition	Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente
Formule	$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur nette des immobilisations et valeur des propriétés destinées à la revente}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S21, ligne 54.
- Définition	Endettement net à long terme à la fin de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S8, ligne 9 plus ligne 12.
- Définition	Valeur nette des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net à long terme	1 6 294 854	4 5 195 297	7 2 537 218
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2 169 124 989	5 162 804 900	8 153 851 991
% de l'endettement net LT par rapport à la valeur nette des immobilisations et à la valeur des propriétés destinées à la revente	3 3,72	6 3,19	9 1,65

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité **SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

Critère **Endettement et solvabilité**

Nom de l'indicateur **Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation**

Définition **Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée**

Formule **$$\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$**

Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21.

- Définition Endettement net de l'ensemble des contribuables à la fin de l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
 - Source de la donnée Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :
www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm.

- Définition Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net de l'ensemble des contribuables	1 5 511 259	4 5 088 958	7 2 424 001
Richesse foncière uniformisée	2 2 844 659 515	5 2 195 642 823	8 2 051 937 746
Endettement net de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	3 0,19	6 0,23	9 0,12

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Richesse collective par 100 \$ d'évaluation
Définition	Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée
Formule	$\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S8, ligne 28.
- Définition	Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs si inscrit à l'avoir des contribuables).
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :
- Définition	www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm. Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Avoir des contribuables	1 138 672 328	4 130 827 216	7 120 425 635
Richesse foncière uniformisée	2 2 844 659 515	5 2 195 642 823	8 2 051 937 746
Avoir des contribuables par 100 \$ d'évaluation	3 4,87	6 5,96	9 5,87

Facteurs d'influence

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

Commentaires

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES
INDICATEURS DE GESTION**

Je soussigné, Jean-Pierre Renaud, atteste que les indicateurs de
gestion de Granby pour l'exercice terminé le 31 décembre 2006,
(Nom de l'organisme)
ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales et des Régions et l'Arrêté du
ministre en date du 21 mai 2004.

Signature 

Date 2007-11-08

Titre Trésorier

Téléphone (450) 776-8288
(Ind. rég.) (Numéro) (Poste)

Télécopieur (450) 776-8384
(Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification avant dépôt : 2007-09-25 16:24:04

Dernière modification : 2007-09-25 16:24:04

Réservé au ministère

53 956 903

2 844 659 515

138 672 328